



Comunicat de premsa

08.04.2019

Valoracions del Judici 1-0 (Setmana 8)

International Trial Watch ha estat present en les sessions de la vuitena setmana del judici amb dos observadors:

- Katrín Oddsdóttir, Advocada en drets humans que va prendre part en la redacció de la nova Constitució d'Islàndia, amb una especial consideració als drets de la dona.
- Iñaki Esparza, Catedràtic de dret processal a la Universitat del País Basc.

ASPECTES POSITIU:

El dimecres 3 d'abril International Trial Watch es va reunir amb el Fiscal de Sala, Cap de la Secretaria Tècnica de la Fiscalia General de l'Estat, Fernando Rodríguez Rey, com a representant de la Fiscalia General de l'Estat. L'objectiu de la reunió era que les persones observadores tinguessin el punt de vista del Ministeri Fiscal en relació al judici, així com poder expressar aquells dubtes o preocupacions que tinguessin respecte el propi procés: el possible caràcter polític del mateix, possibles vulneracions de drets fonamentals, les dificultats en relació a la pràctica de la prova, etc. La trobada va transcórrer amb cordialitat i va enriquir la tasca d'observació, pel que se'n fa una valoració positiva i es va acordar poder tenir més trobades durant el transcurs del judici.

ASPECTES D'ATENCIÓ:

1. Es manté la limitació per part del President de la Sala de confrontar els testimonis amb el recurs d'imatges vídeo gràfiques o l'exhibició de documentació de la instrucció, amb les conseqüències advertides en setmanes anteriors respecte a una possible vulneració de l'art. 6.3.d) del CEDH. Aquesta limitació té efectes especialment preocupants aquestes setmanes, en què estan declarant agents de policia intervinents en les actuacions de l'1 d'octubre, on hi va haver centenars de persones ferides a resultes d'aquestes mateixes actuacions. Els agents declarants han negat reiteradament que hi hagués desproporció en l'ús de la força i han negat cops al cap amb els bastons policials, cops de puny o actuacions antireglamentàries. No poder confrontar les declaracions testificals amb les imatges gravades dels fets impedeix fer aflorar possibles contradiccions i per tant té efectes directes en la valoració de la prova que pugui fer-ne el Tribunal.
2. En les declaracions de testimonis policials s'han repetit insistentment conceptes i descripcions de successos. Paraules com ara "odi", "ambient prerrevolucionari", "hostilitat", "por", tot i que es tracta de valoracions subjectives que en res relacionen els acusats amb els fets imputats, han sonat insistentment a la Sala, com en setmanes anteriors.
3. Tot i aquestes declaracions, i en vista de les proves fins al moment aportades, se segueix constatant una manca de proporcionalitat entre tals proves i els càrrecs que persegueix l'acusació.
4. Se segueixen apreciats com constants negatives altres qüestions també apreciades en setmanes anteriors:
 - a) Pel que fa a temes substantius, persisteix la preocupació respecte de com continuen tractant-se certs fets que poden ser expressió de l'exercici de drets fonamentals, com el de reunió o manifestació, així com la criminalització d'aspectes ideològics. La manera en

què el Ministeri Fiscal pregunta i condueix les respostes dels testimonis, dona a entendre que reunir-se i cridar, cantar "No passaran" o "Votarem", mirar amb desdeny a cossos policials o mostrar reprovació per les actuacions policials, poden ser mostra d'elements de sedició o de rebel·lió. De l'estratègia de l'acusació sembla derivar-se una interpretació referent a l'ús de "violència" que tindria greus conseqüències en el que s'anomena "criminalització de la protesta o la dissidència" i en la limitació del lliure exercici de llibertats i drets fonamentals de la societat civil a l'Estat espanyol (*Chilling effect* o "efecte desincentivador").

- b) I pel que fa a aspectes processals, alguns dels testimonis s'han referit a declaracions testificals prèvies, amb frases com "*així s'ha dit aquí* [en aquest judici]", denotant que en coneixien el contingut i per tant en contra de la garantia d'incomunicació dels testimonis durant la pràctica de la prova. Les parts segueixen sense conèixer el calendari complet del judici; ni tan sols l'ordre en què es practicarà la prova testifical, cosa que dificulta enormement la preparació dels interrogatoris.

Observadors/es de la present setmana:

- Andrea Menapace , Director Executiu de Coalition for Civil Liberties and Rights (CILDR) i Fundador i President de Diritto de Sapere (Dret a saber), Itàlia.
- Flaminia Delle Cese, Assessora jurídica de Coalition for Civil Liberties and Rights (CILDR), Itàlia.
- Antonio Angelelli, President de l'associació Progetto Diritti Onlus (Projecte Drets). Expert en dret penal internacional i dret d'immigració, Itàlia.
- Arturo Salerni, Cofundador i membre de la directiva de Progetto Diritti Onlus (Projecte Drets). Cofundador de l'associació Antigone i l'Institut Multimèdia de Drets Humans, Itàlia.
- Guillermo Portilla, Catedràtic de dret penal a la Universitat de Jaén.
- Ignacio Benítez, Catedràtic de dret penal a la Universitat de Jaén.