



Comunicat de premsa 23.04.2019

Valoracions del Judici 1-0 (Setmana 19)

International Trial Watch ha estat present en les sessions de la novena setmana del judici (tres sessions de matí i tarda) amb 3 observadors:

- Daniel Turp, President de l'Institut de "Recherche sur l'autodétermination des peuples et els indépendances nationales" (Irai) - Canada/ Quebec
- Stéfanie Tougas, Vicepresidenta de l'Institut de "Recherche sur l'autodétermination des peuples et els indépendances nationales" (Irai) - Canada/ Quebec
- Anthony Beauséjour, Consell d'Administració de l'Institut de "Recherche sur l'autodétermination des peuples et els indépendances nationales" (Irai) - Canada/ Quebec.

ASPECTES POSITIUS:

Des de l'inici de les sessions del judici ITW ha valorat positivament que els acusats i acusades puguin seure al costat de les seves defenses lletrades. És sabut que aquestes coneixen el Dret, però els fets objecte d'enjudiciament són de coneixement directe dels propis acusats i acusades.

ASPECTES D'ATENCIÓ:

1. L'acusació està fonamentant el relat acusatori amb desenes de Guàrdies Civils i Polícies Nacionals que van participar en fets ocorreguts a Catalunya entre el setembre i l'octubre de 2017. Al llarg d'aquestes setmanes s'ha vist -i així hem denunciat- que comparteixen un relat pràcticament idèntic, l'origen del qual es podria trobar en les declaracions dels seus caps (malgrat la prohibició de no contaminació entre testimonis que estableix l'art. 704 LECr). Tanmateix, alguns d'aquests caps també comparteixen un passat policial fosc sobre el que planegen casos de tortures, maltractaments, mort de detinguts o justificació de les actuacions anteriors. Aquesta setmana ha estat el cas d'un comandant de la Guardia Civil (TIP N29100C, secretari dels atestats vinculats amb l'1-0) processat per un delictes de tortures, condemnat en primera instància, i absolt pel Tribunal Suprem (dos membres d'aleshores formen part de l'actual Sala). El que s'ha deixat de dir el testimoni, però, és que, finalment, el TEDH dictà sentència condemnatòria contra l'Estat espanyol per violació de l'art. 3 CEDH (prohibició de la tortura). Cadenes, doncs, de declaracions que poden haver estat contaminades en origen per funcionaris implicats en fets ben ombrívols.

2. Es reafirma una tendència del President de la Sala, apreciada des de les primeres sessions del judici, d'afavorir l'explaiament subjectiu dels testimonis de l'acusació, especialment quan recreen escenes de manifestants actuant, i de limitar, per contra, les intervencions de les defenses, quan els pretenen fer entrar en contradicció pel declarat i allò que s'entén per legítim exercici del dret de reunió i de

manifestació, o allò que no pot considerar-se una actuació policial proporcionada. Aquesta setmana, per exemple, una defensa preguntava a l'agent del CNP, amb TIP 119.763, si va veure com la policia perseguia i colpejava manifestants. El President no ha permès seguir l'interrogatori en considerar que el lletrat no podia preguntar al testimoni el que el mateix lletrat creia que el testimoni hauria d'haver vist. Recargolat argument, gens convincent, i menys tenint en compte que el President tampoc no deixa fer surar contradiccions amb el passi de prova videogràfica. S'han tancat, així, pràcticament totes les portes a contradir les orquestrades declaracions d'aquestes desenes de funcionaris.

3. Continua essent preocupant, des de la perspectiva del dret a un procés degut que les parts no puguin conèixer el calendari complet del judici; ni tan sols l'ordre en què es practicarà la prova testifical. Això entorpeix la preparació dels interrogatoris i debilita l'exercici del dret de defensa.

Contacte:

Karlos Castilla - portaveu a Barcelona

Serlinda Vigara - responsable de comunicació a Madrid

Alba Ortega - responsable de comunicació a Barcelona