



## Comunicat de premsa

27.05.2019

### Valoracions del Judici 1-0 (Setmana 15)

International Trial Watch ha estat present en les sessions de la quinzena setmana del judici amb una persona de la plataforma que ha acompanyat a dos observadors britànics:

- Hywel Williams, diputat a la cambra dels comuns del Regne Unit i cap del All Party Parliamentary Group (APPG) on Catalonia.
- Christopher Bambery, assistents de l'All Party Parliamentary Group (APPG) on Catalonia.

#### PUNTS D'ATENCIÓ:

1. L'acusació va presentar prova pericial dirigida a calcular el valor monetari dels edificis utilitzats pel referèndum amb l'objectiu de xifrar la quantitat de diners que, segons les acusacions, els acusats van malversar. La defensa en presentà una altra que discutia tant el fons com la forma del càlcul fet pels experts de l'acusació. El tribunal va fer entrar a la sala els dos experts presentats per l'acusació i els dos de la defensa, que van exposar les conclusions dels seus informes. El tribunal va permetre que fessin debat entre ells, cosa que va permetre contraposar clarament les dues versions. Tanmateix, l'informe ratificat a la Sala per dues pèrits de l'acusació s'havia elaborat per al Jutjat núm. 13, tot i haver afirmat el President que no es tindrien en compte en la causa elements probatoris provinents directament d'aquell Jutjat.
2. Les preguntes de la Fiscalia durant l'interrogatori als dos pèrits de la defensa (John Paul Lederach i Jesús Castañar) denoten una concepció poc democràtica pel que fa a l'exercici de drets fonamentals, tal com el dret a reunió i manifestació i el dret a la llibertat d'expressió. Un exemple d'això és preguntar pel fet de fer declaracions públiques o piulades a *twitter* animant a la gent a participar en manifestacions pacífiques, donant a entendre que podrien ser crides a la violència.
3. Finalment, malgrat no entrar en l'àmbit concret del judici, cal destacar el fet que el Tribunal Suprem rebutgés suspendre els diputats que es troben en presó preventiva i que van ser escollits en les eleccions al Congrés i Senat espanyols el passat 28 d'abril, tot interpretant l'abast d'un Reglament parlamentari. Per contra, ha estat la Mesa del Congrés, exercint funcions pròpies del Poder Judicial, qui els ha acabat suspenent invocant una norma que la Sala havia rebutjat d'aplicar (art. 384 bis LECrim) i que tampoc no és d'aplicació al cas segons la jurisprudència del Tribunal Constitucional. Així

doncs, no va ser el Poder Judicial que va suspendre els càrrecs electes a partir d'una interpretació forçada de la Llei d'Enjudiciament Criminal, sinó directament la Mesa del Congrés, una nova situació anòmala en un estat democràtic de dret.

**Observadores i observadors de la present setmana:**

- Alexandre Faro, advocat i membre de la Federació Internacional de Drets Humans i Euro-Mediterranean Human Rights. França.
- Dominique Noguères, advocada i presidenta de la Lliga Francesa de Drets Humans i membre d' Euro-Mediterranean Human Rights. França.
- Claire Dujardin, advocada penalista i membre del Sindicat d'Advocades i Advocats Democrates Europeus. França.
- Mireille Jourdan, advocada a Thetis Advocats. Bèlgica.

**Contacte:**

Mercè Barceló - Portaveu a Barcelona

Xavi Muñoz - Portaveu a Barcelona

Alba Ortega - Responsable de comunicació Barcelona

Serlinda Vigara - Responsable de comunicació Madrid