



Comunicat de premsa

06.05.2019

Valoracions del Judici 1-0 (Setmana 12)

1. INTERNATIONAL TRIAL WATCH (ITW), Catalan Referendum Case, no ha enviat Observadors/es al Judici del Tribunal Suprem durant la setmana passada núm.12 de sessions del judici oral.
2. ITW fa una crida a la ciutadania en sol·licitud d'ajut, en forma de donacions, per poder seguir realitzant la tasca, que és la de poder dur a experts/es, acadèmics/es i representants d'organitzacions socials i professionals, nacionals i internacionals per a què compleixin el mandat d'observació del Judici que es desenvolupa davant del Tribunal Suprem.
3. Per tot això, les consideracions que s'assenyalen a continuació, es realitzen exclusivament en nom de la pròpia Plataforma ITW.

Descripció/enumeració dels testimonis compareguts els dies dilluns i dimarts, 29 i 30 d'abril.

El dilluns 29 d'abril tots els testimonis han estat proposats per les defenses, excepte el Sr. Lluís Llach que ha estat proposat també per l'acusació popular. La sessió ha estat breu. Han declarat dos ciutadans que van estar presents a la concentració davant la Conselleria d'Economia i Hisenda el 20 de setembre de 2017, dos eurodiputats, i dos experts estrangers en processos electorals, respectivament diputats a Alemanya i al Quebec.

El dimarts 30 d'abril, han declarat diversos testimonis aportats per les parts que van estar presents durant la votació l'1 d'octubre de 2017, en diferents col·legis electorals de Catalunya.

PUNTS D'ATENCIÓ

1. Durant la sessió de dilluns 29, cal destacar com a punt d'atenció, la problemàtica suscitada per algunes de les traduccions de testimonis estrangers. Especialment, destaquen els problemes que va tenir la traductora del Sr. Ivo Vajgl, eurodiputat i ex-ministre d'exteriors d'Eslovènia, que va manifestar moltes dificultats en traduir alguna de les respostes del testimoni. El Sr. Van den Eynde va haver de demanar a la Sala que valorés els problemes de la traducció i que considerés l'adopció d'un mètode alternatiu per dur a terme l'interrogatori. Tanmateix, no es va fer.

2. En la sessió de dimarts 30, han declarat testimonis aportats per les parts que van estar presents durant la votació l'1 d'octubre de 2017 a diferents col·legis electorals de Catalunya. El relat, a partir d'aquests testimonis, canvia totalment i es contraposa en tot al dels agents de la Policia Nacional i Guàrdia Civil. Es constata en les seves declaracions que els agents de la Guàrdia Civil i del Cos Nacional de Policia no van avisar els ciutadans que anaven a carregar contra ells. Tampoc es dedueix que mostressin les interlocutòries judicials per les quals intervenien, fins i tot quan alguns ciutadans ho van demanar de manera explícita.

3. El testimoni dels concentrats l'1 d'octubre de 2017 als punts de votació ha estat molt impactant per la seva espontaneïtat, rigor i consegüent credibilitat. Això contrasta amb els relats estereotipats i mancats d'espontaneïtat que en les setmanes prèvies s'han observat al escoltar els testimonis de policies i guàrdies civils que semblaven provenir d'un llibret après dels seus superiors jeràrquics.

4. En l'interrogatori de les acusacions, especialment el de la Fiscalia i l'Advocacia de l'Estat, es pregunta de manera constant si els ciutadans, abans d'acudir als centres de votació l'1 d'octubre, sabien que existien mandats del Tribunal Constitucional i del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que impediien i prohibien la celebració del referèndum. Mitjançant aquesta pregunta es pretén situar els testimonis davant la disjuntiva d'acatar una ordre judicial i exercir un dret fonamental. Però en perspectiva d'un ciutadà tal disjuntiva és falsa: no essent la ciutadania la destinatària d'aquestes ordres judicials, i no essent la participació en un referèndum un il·lícit penal, l'1 d'octubre els ciutadans es van concentrar i van participar en la votació emparats pels seus drets fonamentals.

5. Una vegada més, ITW ha de ressaltar la llarga durada del judici, així com de les presons preventives, la qual cosa continua provocant un cansament i deteriorament dels i les presos/es polítics/es, contravenint d'aquesta manera les Recomanacions del Consell d'Europa sobre la restricció d'una mesura excepcional que, com la presó preventiva d'excessiva durada, opera com a pena anticipada, dificulta el dret defensa i provoca trastorns psicofísics que podrien ser disminuïts amb les mesures cautelars no privatives de llibertat al·ludides en tals Recomanacions.

Observadors de la present setmana:

- David Soto, membre de Esculca - Observatori de Defensa de Drets i Llibertats. La Corunya.
- Cristina Servan, membre de l'Associació Pro Drets Humans (APDHA). Andalusia.

Contacte:

Mercè Barceló – Portaveu a Barcelona

Serlinda Vigara - Responsable de comunicació Madrid

Alba Ortega - Responsable de comunicació Barcelona