



Comunicat de premsa 15.04.2019

Valoracions del Judici 1-0 (Setmana 9)

International Trial Watch ha estat present en les sessions de la novena setmana del judici (tres sessions de matí i tarda) amb 6 observadors:

- Andrea Menapace, Director Executiu de Coalition for Civil Liberties and Rights (CILD) i fundador i president de Diritto de Sapere (Dret a saber), Itàlia.
- Flaminia Delle Cese, Assessora jurídica Coalition for Civil Liberties and Rights (CILD), Itàlia.
- Antonio Angelelli, President de Progetto Diritti Onlus (Projecte Drets). Expert en dret penal internacional i dret d'immigració, Itàlia.
- Arturo Salerno, Cofundador i membre de la directiva de Progetto Dritti Onlus (Projecte Drets). Cofundador de l'associació Antigone i l'Institut Multimèdia de Drets Humans, Itàlia.
- Guillermo Portilla, Catedràtic de dret penal a la Universitat de Jaén.
- Ignacio Benítez, Catedràtic de dret penal a la Universitat de Jaén.

ASPECTES POSITIUS:

Des de l'inici de les sessions del judici ITW ha valorat positivament que els acusats i acusades puguin seure al costat de les seves defenses lletrades. És sabut que aquestes coneixen el Dret, però els fets objecte d'enjudiciament són de coneixement directe dels propis acusats i acusades.

ASPECTES D'ATENCIÓ:

1. Es manté la limitació per part del President de la Sala de confrontar als testimonis amb imatges vídeo gràfiques o l'exhibició de documentació admesa com a prova en el procés, amb les conseqüències advertides en setmanes anteriors respecte a una probable vulneració de l'art. 6.3.d) del CEDH. Aquesta limitació ha tingut efectes especialment preocupants aquesta setmana, en què segueixen declarant agents policials que neguen reiteradament que hi hagués desproporció en l'ús de la força i l'actitud dels concentrats. No poder confrontar en un mateix

acte les declaracions testificals amb les imatges gravades dels fets impedeix que aflorin possibles contradiccions i, per tant, té efectes directes sobre la valoració de la prova per part del Tribunal. Això, a més, dificulta la tasca de les defenses a fi d'evidenciar la credibilitat dels testimonis. I, tot i que el President de la Sala insisteixi, una i altra vegada davant les protestes dels lletrats, en què els vídeos es veuran en un moment posterior, la visualització postergada dels mateixos els farà perdre la capacitat probatòria amb la qual havien estat proposats, al descontextualitzar-se del moment en què els testimonis els situen en el temps i en l'espai. Aquest efecte, hauria de ser tingut en compte per la Sala perquè, des d'una perspectiva constitucional i del principi de major eficàcia dels drets, davant de dues interpretacions possibles sobre l'exercici de drets fonamentals l'interpret està obligat a afavorir la que possibiliti un exercici més ple dels mateixos sota pena d'incórrer en la seva vulneració: en aquest cas, del dret de defensa.

2. En les declaracions testificals, els funcionaris de les forces policials segueixen repetint insistentment conceptes i descripcions de successos amb paraules com ara "hostilitat", "por", "massa", "tumult", "resistència activa", "resistència subversiva", o "barricades humanes". Tot i que es tracta de valoracions subjectives, que en res relacionen els acusats amb els fets imputats, pretenen, d'una banda, a construir artificialment (per la insistència, reiteració i coincidència) un relat de violència. D'una altra, denoten una concepció molt restrictiva de l'exercici constitucional del dret de reunió que comparteixen, a més dels policies declarants, les acusacions en la causa. En aquesta línia, destaca la negativa del President de la Sala d'acceptar preguntes sobre si la ciutadania reunida davant els centres de votació exercia legítimament els seus drets fonamentals. Del que podria deduir-se que el Tribunal tendeix a escoltar únicament el relat de la violència al·legada per les acusacions i sustentada en les declaracions dels agents de les Forces i Cossos de Seguretat de l'Estat.

3. Malgrat aquestes declaracions, i en vista de les proves aportades fins al moment, se segueix constatant una manca de proporcionalitat entre tals proves i els càrrecs que persegueix l'acusació.

4. Continuen sent preocupants, a l'efecte del desenvolupament d'un procés en el marc de la lògica d'un judici just (article 6 del CEDH), les següents qüestions:

a) Les garanties d'incomunicació dels testimonis entre si és inexistent en aquest procés, ja que tots ells han pogut escoltar i veure les declaracions dels anteriors. Això és un afegit a la tasca de les defenses que mereixeria ampliar els límits que el President ha imposat als interrogatoris per facilitar la contradicció i poder verificar la seva credibilitat.

b) Les parts segueixen sense conèixer el calendari complet del judici; ni tan sols l'ordre en què es practicarà la prova testifical, el qual entorpeix la preparació dels interrogatoris, produint un debilitament a l'exercici del dret de defensa. Alguns testimonis de les defenses han declarat amb anterioritat als de les acusacions sense que el Tribunal hagi donat una raó concreta per a tal alteració de les previsions de la Llei d'Enjudiciament Criminal, que preveu que els testimonis de les defenses siguin escoltats amb posterioritat als de les acusacions.

c) Un últim punt destacable rau en el desconeixement per les parts del criteri d'elecció dels membres del tribunal que podria representar -al costat de la qüestió de la competència objectiva del mateix Tribunal Suprem per enjudiciar els fets- una vulneració del dret al jutge

predeterminat per la llei, tenint en compte que es tracta d'un Tribunal creat ad hoc per a aquest procés, enfront el qual no és possible interposar cap recurs ordinari davant les seves decisions.

Observadors de la present setmana:

- Daniel Turp, President de l'Institut de "Recherche sur l'autodétermination des peuples et els indépendances nationales" (Irai) - Canada/ Quebec
- Stéfanie Tougas, Vicepresidenta de l'Institut de "Recherche sur l'autodétermination des peuples et els indépendances nationales" (Irai) - Canada/ Quebec
- Anthony Beauséjour, Consell d'Administració de l'Institut de "Recherche sur l'autodétermination des peuples et els indépendances nationales" (Irai) - Canada/ Quebec.

Contacte:

Karlos Castella - portaveu a Barcelona

Adrià Font - portaveu a Madrid

Serlinda Vigara - responsable de comunicació a Madrid

Alba Ortega - responsable de comunicació a Barcelona