



Comunicat de premsa 11.03.2019

Valoracions del Juidici 1-0 (Setmana 4)

International Trial Watch ha estat present en les sessions del judici de la quarta setmana amb 4 observadors:

- Profra. Dra. Mònica Aranda Ocaña (professora de Dret Penal, Universitat de Barcelona).
- Prof. Dr. Jorge Correcher (professor de Dret Penal, Universitat de València).
- Prof. Gustavo Palmieri (Centre d'Estudis Legals i Socials, Rep. Argentina).
- Hadi Cin, Advocat i membre de la junta de "Contemporary Association of Lawyer 's" (organització membre d'Advocats Europeus Demòcrates).

ASPECTES POSITIUS:

1. Intent del President del Tribunal per guiar els interrogatoris de manera ordenada.
2. Atorga temps prolongat per a la pràctica d'interrogatoris als testimonis, tot i que alhora, la llarga durada de les sessions, especialment els dies dilluns 4 i dimarts 5 (amb més de 10 hores i mitja de permanència al Tribunal), estan implicant llarguíssimes jornades que provoquen un cansament extrem com després es dirà.
3. Tracta d'evitar que les preguntes s'iniciïn amb un enunciat indicatiu de les respostes.

ASPECTES D'ATENCIÓ:

1. El president, en reiterades ocasions, interromp als i les lletrats/des de les defenses en els seus interrogatoris a testimonis, especialment quan assenyalen contradiccions o intenten confrontar les seves declaracions amb un altre material probatori existent en la causa: anteriors declaracions dels testimonis, informació apareguda en mitjans de comunicació, declaracions d'altres testimonis o dels acusats o documents audiovisuals. No es pot verificar la credibilitat de testimonis amb rigor si no es poden confrontar les seves declaracions amb altres preguntes, amb l'exhibició de documents o de material fotogràfic, materialitzant el principi de contradicció propi de la jurisdicció penal. Això succeeix especialment quan emergeix el tema de la violència policial contra els votants del 1-0. Així mateix, això pot posar en dubte el dret de defensa, igualtat d'armes i en definitiva el dret a un judici just previst en l'art. 6 del Conveni Europeu de Drets Humans.
2. El President, en reiterades ocasions, denega a algunes parts, especialment les defenses, la possibilitat d'interrogar o repreguntar a testimonis proposats per altra banda sobre fets objecte d'acusació relacionats amb els seus representats.
3. Aquesta manera de conduir el judici, que impedeix verificar la credibilitat d'alguns testimonis i limita l'interrogatori de forma lliure per part del President, està permetent, entre altres qüestions, la banalització de la violència policial desplegada l'1 d'octubre de 2017.

4. Crida l'atenció que es permetin tantes preguntes sobre el dret parlamentari i el funcionament del Parlament de Catalunya (per exemple: sobre com es tramiten iniciatives de llei, o sobre com es fixa l'ordre del dia). Això no només pot qüestionar el principi d'inviolabilitat parlamentària sinó que revela el caràcter fonamentalment polític del judici, amb llargs debats de caràcter polític, per sobre d'elements pròpiament jurídic penals i d'exercici de drets fonamentals.
5. Segueix sent d'especial preocupació la comunicació entre testimonis, que obtenen una informació prèvia al poder visionar el que prèviament diuen altres testimonis. En aquesta setmana això ha destacat particularment, a l'observar que els comandaments policials, en un ordre jeràrquic de més a menys, anaven realitzant les seves declaracions després d'haver pogut escoltar prèviament el que han declarat els seus superiors, podent construir així uns relats acusatoris de dubtosa espontaneïtat, tal com exigeix la jurisprudència que emana de la Llei d'enjudiciament criminal.
6. També constitueix motiu de preocupació observar, a les preguntes del Sr. President sobre "les generals de la llei", com en dos casos això ha suscitat alguna controvèrsia important. El primer, és el del Sr. Pérez de los Cobos, a qui el President va oblidar el dia de la seva declaració preguntar-li sobre si hi havia estat processat en alguna ocasió. L'endemà va subsanar aquest defecte i el testimoni va haver de reconèixer que sí. El segon, és el cas del Sr. Trapote que va negar les seves responsabilitats penals anteriors i després ha estat revelat per la premsa que va ser l'autor d'un tret per l'esquena que va acabar amb la vida d'una persona el 1974. Res d'això ha aparegut a les preguntes sobre "les generals de la llei" i ignorem quina actitud prendrà el Tribunal envers aquest silenci.
7. Finalment, i en un altre ordre, constitueix motiu de preocupació comprovar els evidents gestos de cansament dels acusats a partir de les 19 o 20 hores de cada dia de la sessió. Hem pogut conversar amb diverses de les persones preses acusades, que en acabar la sessió indicaven que encara trigarien 1 hora i mitja en arribar a la presó, on els espera un sopar al menjador del Centre Penitenciari i amb poques hores de descans, ja que a les 6 hores del matí de l'endemà hauran de despertar-se per iniciar la nova jornada. El cansament acumulat de les sessions pot provocar un important menyscapse en la seva capacitat de seguiment i preparació de la seva defensa amb els seus advocats i advocades.

Observadors de la present setmana:

- Ralph J. Bunche, Secretari General de "Unrepresented Nations and People Organization" (UNPO), Bèlgica.
- Hannibal Uwaifo, Soci director de l'"African Bar Association", Malawi.
- Ricardo Juan Sánchez, Professor Titular de Dret Processal a la Universitat de València.

Contacte:

Iñaki Rivera - portaveu a Barcelona - 669583829

Mercè Barceló - portaveu a Madrid - 666336732

Alba Ortega - responsable de comunicació Barcelona - 634186509

Serlinda Vigara - responsable de comunicació Madrid- 628914789