



Comunicat de premsa

2019.02.25

Valoracions del Judici 1-0 (Setmana 2)

International Trial Watch ha estat present en les sessions del judici de la segona setmana amb **4 observadors:**

- John Philpot, pioner en Dret Penal Internacional. Va actuar en la Cort Penal Internacional a l'Haia a Kenya i al Tribunal Penal Internacional per a Rwanda.
- Paul Newman, doctorat en Filosofia sobre la situació dels desplaçaments interns i els drets humans al nord de Sri Lanka, per la Universitat de Bangalore. Orador habitual en el Comitè de Drets Humans de Nacions Unides. Va ser un dels quatre oradors públics al Tribunal Popular Permanent sobre Crims de Guerra contra Sri Lanka.
- Bill Bowring, professor a la Universitat de Birbeck, membre de European Association Advocats for Democracy & World Human Rights i Membre del Comitè Executiu del Comitè de Drets Humans del Col·legi d'Advocats d'Anglaterra i Gal·les.
- Joaquín Uries, Professor titular de Dret Constitucional i Exlletrat del Tribunal Constitucional.

Valoracions:

- El Tribunal Suprem no ha reservat plaça per realitzar l'observació, de manera que el sistema és el d'audiència pública. Aquest és summament complicat, per la qual cosa es dificulta l'assistència. S'ha de fer cua des de la matinada per aconseguir número, entre les 7 i les 8h (sense horari prefixat) es dona accés al Tribunal, obligant a lliurar tots els dispositius electrònics apagats i a romandre en un passadís de les instal·lacions entre 2 i 3 hores abans de l' inici de la vista, amb una mobilitat molt limitada per raons de seguretat. S'ha pogut comprovar que la limitació dels telèfons mòbils no és generalitzada a tots els assistents a la vista, sinó només a la "ciudadania" que entra com a audiència pública, de manera que pot resultar arbitrària i innecessària.
- Elements d'atenció sobre el desenvolupament de les sessions que des de la plataforma valorem positivament: 1) Que el Tribunal permeti que els acusats puguin seure amb les respectives defenses un cop acabat l'interrogatori (encara que aparentment no anteriorment a aquest); 2) Que el tribunal no hagi limitat el temps dels interrogatoris a cap dels declarants, permetent que s'expressessin i responguessin àmpliament.

- En canvi, advertim del següent:
 - El segon de dia de vista els acusats presos van estar al Tribunal des d'aproximadament les 8h del matí fins a les 22.30h, hora en què va acabar l'interrogatori. Van arribar a la presó voltant de mitjanit, quan ja no hi ha sopar calent ni tampoc possibilitat de dutxar-se. Havent de llevar-se al dia següent a les 6h per tornar al Tribunal. Algunes defenses es van queixar que els processats haguessin de declarar en aquestes condicions, per no trobar-se en plenes facultats per ser sotmesos a interrogatori durant hores.
 - No s'ha habilitat un sistema de traducció simultània del català, només consecutiva. Totes les persones acusades han renunciat aquest sistema perquè al seu parer redueix espontaneïtat a les respostes i elimina la fluïdesa. A la pràctica ha implicat la seva renúncia a l'ús de la seva llengua materna, de manera que la majoria han expressat la seva queixa i han considerat que això podria vulnerar el dret a la igualtat d'armes i afectar el seu dret de defensa, així com els seus drets lingüístics. Afectacions que, al seu torn, es deriven de l'al·legada vulneració del Jutge predeterminat per llei.
 - El Ministeri Fiscal ha incorregut en imprecisions i en preguntes que podrien ser suggestives i / o capcioses. Especialment destacable en aquest sentit va ser l'interrogatori al Sr. Josep Rull, atribuint expressions inexistents a un document (reconeixent posteriorment la confusió), o la Sra. Dolors Bassa, a qui se li va preguntar sobre un suposat correu electrònic que no consta en les actuacions. Així mateix, és preocupant que no s'hagi traduït del català el contingut de la causa, el qual ha donat lloc a equívocs: a tall d'exemple un tuit de la Sra. Bassa mal interpretat pel Ministeri Fiscal.
 - En relació al nucli dur de drets fonamentals com la llibertat de reunió, les preguntes del Ministeri Fiscal i Advocacia de l'Estat al Sr. Jordi Sánchez han estat especialment preocupants. En elles es confon la comunicació de les manifestacions i/o concentracions amb una suposada autorització o permís (que no és constitucional), i es criminalitza la convocatòria i participació en manifestacions massives. Desconeixent, així mateix, el concepte de les "manifestacions espontànies", reconegudes i emparades pel dret internacional, que és dret intern. Les acusacions, doncs, estan invertint l'ordre interpretatiu constitucionalment exigible quan hi ha drets fonamentals en joc.
 - Les parts no coneixen el calendari complet del judici, ni tan sols l'ordre en què es practicarà la prova testifical, cosa que dificulta enormement la preparació dels interrogatoris. Fins al moment només es coneixen els assenyalaments de la propera setmana. Aquest fet pot afectar el dret de defensa i la prohibició d'indefensió.
 - Alteració de l'ordre en la pràctica de la prova que es preveu en l'art. 701 Lecrim: no s'ha seguit l'ordre proposat pel Ministeri Fiscal, sinó que l'elecció dels declarants respon al fet d'haver ocupat un càrrec polític, independentment de qui els hagi proposat. Algunes defenses han sol·licitat que els 6 testimonis que només han estat proposats per les defenses (Sra. Núria de Gispert Català, Sr. Gabriel Rufián, Sr. Albano Dante Fachín, Sr. Iñigo Urkullu Renteria, Sr. Ernest Benach i Pascual i Sr. Juan Ignacio Zoido Álvarez),

declarin després que s'hagin practicat les testificals de l'acusació, per garantir el dret de defensa dels processats. A Sala, el President del Tribunal ha afirmat que s'atendria a la seva petició, però no obstant en la diligència d'ordenació del 22 de febrer segueixen constant aquests testimonis per a la pròxima setmana.

Observadors / es de la present setmana:

- Jelle Klaas, advocat penalista i director de litigi de NJCM (Dutch Section of the International Comissions of Jurists).
- Susanna Marietti, Coordinadora nacional d'Antigone, associació que ha lluitat pels drets i garanties en el sistema penal i penitenciari durant més de vint anys.
- Patrizio Gonnella, President d'Associació Antigone (des de 2005) i Coalizione Italiana per li Libertà i i Diritti civili (des 2014).
- Mathieu Crettenand, Adjunt al rectorat de la Universitat de Ginebra i Doctor en ciències de la comunicació i mitjans.
- Iñaki Lasagabaster, Catedràtic de dret administratiu a la Universitat del País Basc.

Contacte:

Anaïs Franquesa - portaveu a Barcelona - 626042486

Xavi Muñoz - portaveu a Madrid - 696175772

Maria Soler - responsable de comunicació a Madrid - 680153667